

## 令和5年度 指定管理者評価表

(別紙2)

|        |                       |
|--------|-----------------------|
| 施設名称   | 豊前市関係人口交流拠点施設(ZigZag) |
| 指定管理者名 | 豊前観光まちづくり協会           |
| 指定期間   | 令和5年4月1日～令和6年3月31日    |
| 担当課    | 産業建設部 商工観光課           |

| 評価項目     |                                                               | 評価 |
|----------|---------------------------------------------------------------|----|
| サービスの提供  | 施設の設置目的に沿ってサービスを提供しているか。                                      | ○  |
|          | 使用時間、使用日、使用期間は遵守されているか。                                       | ○  |
|          | 利用者に対する情報提供は適切か。                                              | ○  |
|          | 利用者の安全は確保されているか。                                              | ○  |
|          | 使用の承認、案内等は適切かつ迅速か、また接遇は適切か。                                   | ○  |
|          | 指定管理者が行った事業は、市民サービスの向上に役立ったか。                                 | ○  |
| 施設等の維持管理 | 建物躯体及び設備機器の保守管理・安全確認等は適切か。                                    | ○  |
|          | 修繕は適切か。                                                       | ○  |
|          | 備品の管理は適切か。                                                    | ○  |
|          | 清掃、警備、衛生管理は適切か。                                               | ○  |
| その他      | サービス提供及び施設の維持管理のため、適正な人員が配置されているか。                            | △  |
|          | 苦情等の対応は迅速かつ適切か、また市に迅速に報告しているか。                                | ○  |
|          | 良好な関係を保つべき関係団体や地域との連絡調整は適切か。                                  | ○  |
|          | 緊急時に備えた、体制、対応マニュアル、研修・訓練等は適切か、また、防火、防犯体制の整備、研修、訓練は適切に行われているか。 | △  |
|          | 個人情報保護のための体制、書類等の整備・保管、問い合わせ等への対応、研修は適切か。                     | ○  |
|          | 省エネルギー、省資源、環境配慮物品等の購入など環境への配慮はなされているか。                        | ○  |
|          | 業務を外部委託している場合、その業務は施設管理の主要な部分以外であるか、また、外部委託に過度にシフトしていないか。     | ○  |
|          | アンケート調査の結果は良好か。(利用者のニーズを把握し、改善を行っているか。)                       | ○  |
|          | 管理経費は縮減されているか、または、縮減に向けての努力がされているか。                           | ○  |
|          | 労働基準法、その他法令を遵守した運営が行われているか。                                   | ○  |

## 評価欄の説明

◎:協定等の遵守に加え、仕様書より優れた管理が行われた。

○:協定等を遵守し、仕様書に沿った管理が行われた。

△:協定等を遵守し、概ね仕様書に沿った管理が行われたが、一部に課題がある。

×:一部、協定等が遵守できていない。又は、不測の事態等により仕様書に沿った管理ができなかった。

## ◎総合評価

|              |                                                                                |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 市の取り組み成果等    | 利用者が快適に利用できるよう、指定管理者と連絡を密にし、建物や設備機器、備品等の保守管理を行った。その結果、利用者からの苦情は、年間を通して上がっていない。 |
| 指定管理者の取組み・成果 | 1階ホール利用希望者(初めての利用者対象)には事前に見学に来ていただき詳細に説明をすることにより円滑な運用ができるようになった。               |
| 今後、改善や工夫すべき点 | 緊急時に備えた体制やマニュアルの整備はできているが実際の訓練等にて準備できていないので不安がある。                              |
| 改善に向けた方向性    | 緊急時の動線等の説明は利用者に都度説明するようにマニュアル化していきたい。                                          |