

【資料2】

スクールバスの運用に関するご意見一覧

スクールバスの運用については、皆様からのご意見を広く受け付けたいと思います。教育委員会が示す基準やスクールバスの運用について、ご意見をお聞かせください：協議会だより9号

【バス乗車対象範囲について】

①文科省の基準が4kmである

②バス乗車対象は小学校1年生～6年生まで

③同じ距離でも学年により負担が違

上記を考慮し、

直線距離が2km以上の行政区(2kmの線上を含む)の児童を乗車対象

通学路に関する事	スクールバスに関する事	通学距離に関する事	① 直線ではなく実距離で考えてほしい
			② 距離ではなく時間で考えてほしい
			③ 地区毎に乗車させてほしい
			④ 希望者は乗車可能としてほしい
		その他	⑤ 添乗員を同乗してほしい
			⑥ 停留所について
			⑦ 市バスの利用について
			⑧ その他(スクールバスに関して)
	その他		⑨ 集団登校について
			⑩ 送迎に関する事
			⑪ 自転車登校について
			⑫ その他

No.	部会	分類	ご意見
1	通学部会	①	バス乗車の対象範囲が2kmの予定となっていますが、低学年にとつての2kmはかなり負担が大きいです。せめて1.5kmにしてもらいたいです。
2	通学部会	①	学校から家までが2km以内の範囲になるので、大人でも徒歩で30分はかかるのに、子供だとそれ以上の時間がかかってしまう。現学校から歩いても負担にならない距離に家を建てたのに。登下校で毎日1時間以上歩かせるとか子供に負担がかかる。夏なんて、歩いて帰る途中で熱中症なりそう。教科書を持って帰らなくてもいいようにしてるけど、結局、パソコンが重いから、ランドセルが毎日重すぎる。徒歩圏内を1.5kmにするべきだと思う。
3	通学部会	①	直線距離2km以上がスクールバス対象と考えているようですが、歩く距離で考えると三毛門地域からは4キロ弱あると思います。帰りは集団下校という訳にはいかないと考えますし、同じ学年に近くの子がいない子は、1人で4キロ弱を歩いて帰ることになると思います。安全面等も考慮の上、もう少し子ども達のことを考えてあげてほしいです。
4	通学部会	①	子供が歩く距離の事なので、半径1.5や2キロの様な大雑把な考えでなくて実質距離尚且つ、1年生（6歳）の子供がランドセル背負って休まず歩ける距離で考えて貰わないと困ります。1校辺りの対象校区が広すぎると考えますが・・・未来ある子供達の事を考えての統合なのでしょう？！バス徒歩にしても通学中の事故が増加するのではないのでしょうか？！そこら辺の対策案が全く見えないです。
5	通学部会	①	バス乗車範囲が直線距離で2キロ以上は、実際に徒歩通学する通学路で考えるとそれ以上になりますし、保護者としては徒歩で通学させられる距離では無いとの認識です。元々通学するはずだった小学校の通学の距離を考慮すべきだと思います。
6	通学部会	②	直線2キロといった方法ではなく、坂道や信号の数なども視野に考えていただきたいです。大村から千束にかけてのバイパスの坂道を低学年に歩かせるのは酷だと思います。
7	通学部会	②	スクールバスの件ですが、2キロ以内という距離で量るのではなく、徒歩何分で学校に着けるかと着けないかということでスクールバスを許可するのによいのではないかと思います。特に夏は熱中症も心配なので、2キロという距離にとらわれずに多くのお子さんが乗れるようになってほしい。徒歩10分くらいで来れるお子さんは徒歩のままで良いのではと思います。
8	通学部会	②	徒歩30分までは徒歩。あとはバスなど、キロ数より歩く時間で考えて欲しい。(曲がり角が多い、信号が多い、直線なら近いが実際に歩いたら遠いなど)
9	通学部会	③	同じ校区内でバス通学と徒歩通学があるのは、不公平感が高いと思います。2キロの枠ギリギリなら多数の通学方法に揃えてあげて欲しいです。
10	通学部会	③	場所によっては遠くなるので、地区でバスを出すようにする
11	通学部会	③	①山田小児童全員がバス通学できるようにしてほしい。
12	通学部会	③	現在、大村小学校区です。通学が徒歩になる圏内ですが、直線距離では一部2km以上でも、実際の通学距離は、かなりあるように思います。下校時刻が低学年高学年と分かれると、長い距離を1人～少人数で小学生が帰る事になる可能性もあります。刺殺事件も県内で発生し、不審者情報も出ている中、登下校中被害に合わないともいえないと思います。被害を防ぐ意味でも、バス登校を検討して頂きたいです。
13	通学部会	③	スクールバス圏外の大村地域ですが、直線距離では近くても、実際の距離はかなりあり、小学生の足では時間がかかりすぎます。近年の気候では、熱中症の危険性も考えられます。登下校中の体調不良に対応できるのでしょうか。市内不審者情報も出ている中、少人数での登下校は心配です。是非、大村校区の子どももスクールバス通学を希望します。

No.	部会	分類	ご意見
14	通学部会	③	直距離2キロ未満の児童もスクールバス利用をさせてください。子どもの視点を研究している団体「こどもの視点ラボ」によるとランドセルの大人の体感重量は約18.9kgだそうです。8~15kgといわれる登山の荷物並みの重い荷物を背負って、毎日歩く距離が往復2時間弱かかるとなると相当な心身への負担がかかるのではないのでしょうか。小学生ですからせめて通学は 徒歩10~15分が限度 ではないのでしょうか。わが子は6年間今通っている小学校に行くつもりでいました。高学年になったときに学校が変わり、通学が40分ほど徒歩になるかもと伝えたところ、すでに不安を感じています。バスを待つ時間などで通学時間が結果同じくらいかかるかもしれませんが徒歩とバスでは体への負担はずいぶん違うと思います。通学だけで疲労して家庭学習の時間がとれず、学業への影響が否めません。バスや運転手の確保や手配が難しいかもしれませんが、子どもにとっては大人の事情(市の子算の都合)のため強制的に小学校生活途中で慣れ親しんだ学校を変えないといけなくなるのですから、せめて子供たちの負担を少しでも軽減させてほしいです。不審者や事故に巻き込まれることもとても不安ですし、 人数の少ない大村校区は是非スクールバス利用 をさせてください。通学に時間がかかるので、せめてバス利用の希望の有無を聞き、 希望者はバス代を払うなど、自家用車の送迎を許可する など柔軟な対応を検討していただけないのでしょうか。
15	通学部会	④	スクールバスの利用ですが、基本は徒歩通学であることが前提での意見です。自宅と学校間の距離2km以内の児童も各家庭で有料制度または チケット、回数券の発行 などを導入したらいいと思う。理由は雨天時やケガなどで自力での登校が困難な場合や昨今の凶悪犯罪から被害抑止の為に大半の保護者が我が子の通学の心配をしていると思うので どの家庭の児童も有料で利用の選択肢 があることは大変有益だと思うから。
16	通学部会	④	高学年でも個々の体力など1人1人違いがあるため 2キロ以内でも学年を限定することなく希望者はバス通学 出来るよう配慮してほしいです。2キロギリギリの所から登校班で行くと車道も多く何度も信号を渡ることもあり1年生を連れて行く高学年の責任、負担が大きいです。直線距離での2キロではなくせめて実際の歩く距離で判断していただきたいです
17	通学部会	④	学校から家までが2キロ未満の子どもたちでも希望すればスクールバス利用出来るようにして欲しいです
18	通学部会	④	2km以内でもグレーゾーンや 発達に心配があると集団登校は難しい場合があります 。柔軟な対応をお願い致します。
19	通学部会	④	バスでの登下校が良いと考えています！！希望者にはバス通学に出来るなど配慮があると有り難いです！！
20	通学部会	④	ギリギリ2キロ以内に入る場所なども希望者だけ乗車させるなどの対応をして欲しい。一年生になる子をその距離を歩かせるのに不安でしょうがない。
21	通学部会	⑤	②安全確保のため添乗員をつけてほしい。
22	通学部会	⑤	下校時、バスに乗ったかななどの確認は誰がするのか、教員以外の人員が必要だと思う。 バス内でのトラブルについては誰が対応するのか。
23	通学部会	⑤	バスの添乗員さんがいてくれると助かります。
24	通学部会	⑤	現在のスクールバスには添乗員がついていないと思いますが、スクールバスの範囲が広がるにあたって、添乗員をつけていただきたいです。乗り遅れや体調不良など低学年の子だけでは対処できないことも多いと思います。
25	通学部会	⑤	かなりの人数がスクールバスに乗ることになると、トラブルが起こることが予想されます。バスに1名以上は、お世話担当の方を載せて頂きたいです。怪我や不足の事態に、運転手一人では対応できないと思います。
26	通学部会	⑥	③ バス停は方面ごとに数カ所ずつ設置してほしい。
27	通学部会	⑥	学校からの 下校時 は、大人数がいろいろな方向に帰ることになるので、バスを 乗り間違え たり、 乗り遅れ たりする可能性があると思います。 方面別に乗り場を別 にして頂けるといいのではないかと思います。また、下校時にバスに 乗ったかどうかの確認をするお世話担当の方が 、こちらにも必要だと思います。ご検討よろしくお願いします。
28	通学部会	⑦	⑥スクールバスと市バスの多くを兼用してしまうと、 学校の下校が早まった場合に対応していただけない ので、スクールバス優先で考えていただきたい。
29	通学部会	⑦	市バスはそもそも、通路幅が狭く、一般利用者の高齢者も多い。普段学生が乗るとマナーも悪く、 乗って欲しくない。全て通学バスで賄って欲しい。
30	通学部会	⑦	今の合岩に子供がいます。合岩はスクールバスはできませんか？今の世の中、市営バスに子供を乗せるのに不安もあるし、 子供も怖がってのりません 。毎日の送迎でわたしの負担も酷く是非ともスクールバスを用意して欲しい。
31	通学部会	⑧	バスに乗る、乗らないなどの連絡はどのようにするのか、またその共有はどのように行うのか。
32	通学部会	⑧	④雪でバスが運行できない場合の登校方法
33	通学部会	⑧	⑤通学バス学校到着時刻がほぼ同じで、ずれないようにしてほしい。バスのために職員が勤務時間よりとても早く勤務しなければならないような状況は困ります。
34	通学部会	⑧	⑦バス通学でのトラブル対応はどこで行うのか
35	通学部会	⑧	⑧バス通学の取り決めや申請書の内容
36	通学部会	⑧	⑨帰りにバスに乗り遅れた場合の対応
37	通学部会	⑧	暑さが厳しくなってくる春中旬から秋上旬までの間でもギリギリ2km以内の範囲の子ども達は歩かなければならないのか気になります。あと、通学路の道は今後、整備されるのかも気になっております。

No.	部会	分類	ご意見
38	通学部会	⑧	バスが出ないとかありえない！勝手に統合決めて、幼い子に長い距離を歩かせろとか勝手すぎる。なんの為に小学校の近くに家を建てたのかわからない。市長交代やな！とことん豊前はがっかりやわ
39	通学部会	⑧	学区が広くなり登校に距離が出てくるのは当然の事です。徒歩で行けないなら通学バスを出すのは当たり前だと思います。出せないなら統合しなければ良い。統合するならバスを出す。バスも必要経費です。
40	通学部会 施設部会	⑧	①通学時の安全確保。徒歩児童とバス・自家用車児童のルート分離 ②中学校を小学校とするための環境整備 例：高さ、大きさ、美しさ、ICT環境の充実 ③安全確保のための運動場整備 ＊学びやすい学校環境整備について、教員の意見を集約する機会をとっていただきたい。
41	通学部会	⑧	スクールバス2.0km範囲外です。文科省基準4kmなら2.5kmも作って貰えないでしょうか。
42	通学部会	⑧	スクールバス・市バスの利用料は無料以外認めません。
43	通学部会	⑧	不公平あるかもですけど距離があるのでスクールバスがあったらありがたいかなと思います。
44	通学部会	⑧	考えが浅すぎるし、現実味を帯びてほしい。変に国の定めでは2キロ圏内は徒歩など理屈を述べるのではなく、子どもの立場に立ち、より安全に子どもたちを守れる案を提示して頂きたい。中学生でも自転車通学圏内の児童が徒歩で通学できるとは到底思えない。編成以前の小学校をスクールバスのバス停位置に設定すればいいと思う。
45	通学部会	⑧	バス通学が好ましいと考えています！特に低学年の登下校で家から学校まで距離があると歩いて行くには厳しいと考えています！！
46	通学部会	⑨	2kmで区切ると、ぎりぎり外側になった家の場合、不公平感がある。 停留所まで集団登校とあるが、各方面からくるので集団は難しいのではないかな。そうなったときに安全管理はどのように行うのか。
47	通学部会	⑨	保護者の立場ですが、登校班は必要ないと思っています。個人で登校させるか、車登校ではダメなのでしょうか。理由として、登校班のグループを決めたり、待ち合わせ場所や時間の管理が大変だからです。保護者向けに、登校班が必要か不要か、多数決を取られてみてはどうでしょうか？
48	通学部会	⑨	集団登下校をするにしても、生徒数が少なく、防犯上、安全性の確保が出来にくいと思われます。また、保護者の方が車で送迎を行う可能性も高くなり、保護者への負担も大きくなりますので、スクールバスの運用を希望致します。
49	通学部会	⑩	同じ市内の青豊高校新設時には保護者の送迎場所の確保がなく駐停車禁止の看板を学校側が掲げていますが保護者にとっては大変不便な状況を招いていると思う。なので新小学校開校時は保護者の送迎スペースを確保してほしい。
50	通学部会	⑩	現在、千束中学校の周囲では送迎の車が道路に停車し、雨の日の朝は出勤の車も多く混雑し、いつ事故が起こっても不思議ではありません。これが小学生になると思うと怖いです。点滅信号もなくなり、道幅も決して広くはなく、高齢運転者も多いため、徒歩での通学や車での保護者の送迎など事故が起こらないよう対策をお願い致します。
51	通学部会	⑪	自転車のマナーも普通の学生は、ヘルメットなし、並列走行、通行隊の逆走、歩行者にベルを鳴らすなどの違法行為がすごい。学校でしっかりマナーやルールを教えた上で、自転車もいいのではないかな。普段私生活を徒歩と市バスで行っている。横断歩道では車両がすごい人を轢き殺す勢いで来る。右左折時もウインカーすら出ない。豊前市は危ない場所なので、そこも合わせて児童に教えてあげて欲しい。何度死にかけたか分からないくらい、本当に酷い町である。
52	通学部会	⑫	校区外に行く場合、スクールバスはどのようになるか知りたい。発達の特性等も含めて柔軟な対応を希望致します。
53	通学部会	⑫	一校辺りの校区を広くとるのなら通学路の補修改善・歩道の整備、道路幅の拡張も同時に工事をしないと間に合わないのではないのでしょうか??事故が起きて命や身体に被害出たら遅いです。市の対応によっては豊前市から市民（若い世帯）が居なくなると思います。学校が出来上がる前にもう少し市民（若い世帯）の声を聞いて色々な方向で考えてくれるとありがたいです。
54	通学部会	－	三毛門校区から吉富中学ではなく豊前市立の中学校に通わせたい。豊前市立中学校の方が自宅から近いのにわざわざ遠い吉富中学に通わせる理由がわからない。選択制にしてほしい。
55	教育部会	－	複数クラスある環境で学校生活をする方が良くも悪くも必要と考えます。小規模校は別の意味で必要とは思いますが。
56	教育部会	－	子供達の関わり方が先生以外にも地域も関わり方持つべきだと思う。交流を深めない子供達の質がそのままだと悪くなる。豊前は子供達に絶対的な安心と、誇りを持ってもらいたい。
57	制服・PTA部会	－	今回制服が変わった事で、出費がかさんで困っています。制服も体操服も全て持っているのに、買いませんでした。冬のコートぐらいいは、指定のものではなく、市販のものもOKにしたいです。ちなみに、クラブチームに所属するので、部活のジャンパーは買いません。上の子が通っている高校は今年から、指定以外のコートOKになりました。みんなで、同じものを着ることより、家庭の負担を考えていただけませんか？よろしくお願いします。
58	施設部会	－	教室の前面は黒板ではなくホワイトボードにしてほしい。ICT機器とチョークの粉は相性が悪い。
59	総務部会	－	いつどこで、誰をベースに協議されていますか？また、該当する保護者が参加出来る日時を考慮して開いていますか？

No.	部会	分類	ご意見
60	その他	－	小学校の習ってたサッカーやバスケ、バレーなど各学校でしていた活動はどうなるのか