

## 新基幹系システム導入業務 評価項目及び評価基準

### 1 書類審査評価基準

書類審査（企画提案書）の評価項目は以下のとおりとする。

評価項目	評価基準
自治体システムの標準化に関する基本的な考え方	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自治体システムの標準化に向けた社の方針が明確に示されているか。</li> <li>・ガバメントクラウド利用等、標準システム等の運用が明確に示されているか。</li> </ul>
自治体システムの標準化に至るスケジュールや移行プロセス	<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和 7 年度を期限とする自治体システムの標準化に向けた、移行のプロセスやスケジュールが明確に示されているか。</li> <li>・標準化以外のシステムを含め、ガバメントクラウド等への移行時期が明確か。</li> <li>・提案事業者以外の住民情報系システムとの連携構築に向けた調整方法や協議の進め方等が示されているか。</li> </ul>
非機能要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国の標準仕様書(非機能要件)に対応するなどの基本的な考え方と具体的な取り組みが明示されているか。</li> </ul>
情報システム稼働環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ガバメントクラウドの利用環境及び提案者のデータセンターの環境が明確に示されているか。ガバメントクラウド運用補助者を行う事業者は誰か明確か。</li> <li>・提案事業者とガバメントクラウド運用補助者(委託する場合)、ガバメントクラウド接続回線事業者及びネットワーク運用管理補助者との役割分担が明記され、ネットワーク図等によって責任分界点がわかりやすく示されているか。</li> </ul>
移行要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・移行要件に沿った具体的な作業内容及び作業期間等が提示されているか。</li> <li>・新総合行政システムで用いる文字コード(外字)等が明示されているか。</li> </ul>
テスト及び検証等要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・テスト要件に沿って各工程の作業が明確になっているか。</li> <li>・本市の作業や役割、テストの規模や指標が明確になっているか。</li> </ul>
教育及び本番切替	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教育要件に定める研修の進め方について具体的に示されているか。</li> <li>・本番切替の方法及び手順について具体的に示されているか。</li> </ul>
運用要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運用サポートの内容及び体制が明記されているか。</li> <li>・運用費用について、費用の内訳や考え方が本市に配慮した内容か。</li> </ul>
保守要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保守要件が具体的に示されているか。</li> <li>・保守費用が発生する場合、費用の内訳や考え方が本市に配慮した内容で示されているか</li> </ul>
作業の体制及び方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・導入のための実施体制は、十分な内容か。</li> </ul>
価格評価(5年間の総額)	<p>本市で定めた採点基準により採点 (本市がデジタル庁もしくは CSP と契約することによって発生する、ガバメントクラウド利用料を含む)</p>

## 2 プレゼンテーション評価基準

プレゼンテーションの評価項目は以下の通りとする。

評価項目	評価基準	
自治体システムの標準化に関する基本的な考え方	<ul style="list-style-type: none"> <li>自治体システムの標準化に向けた社の方針が明確に示されているか。</li> <li>ガバメントクラウド利用等、標準システム等の運用が明確に示されているか。</li> </ul>	
自治体システムの標準化に至るスケジュールや移行プロセス	<ul style="list-style-type: none"> <li>令和7年度を期限とする自治体システムの標準化に向けた、移行のプロセスやスケジュールが明確か。</li> <li>標準化以外のシステムを含め、ガバメントクラウド等への移行時期が明確か。</li> <li>提案事業者以外の住民情報系システムとの連携構築に向けた調整方法や協議の進め方等がわかりやすく説明されたか。</li> <li>提案事業者とガバメントクラウド運用補助者(委託する場合)、ガバメントクラウド接続回線事業者及びネットワーク運用管理補助者との役割分担がわかりやすく説明されたか</li> </ul>	
提案概要説明	体制評価	本市のシステム構築を担当する責任者(プロジェクトリーダー)の実績は、本業務に相応しいものか。
	実績評価	他自治体への導入実績は妥当か。近隣自治体での導入実績は十分か。
	運用・保守要件	システムが稼働している自治体での運用実績が具体的に示されているか。
	提案網羅性	<ul style="list-style-type: none"> <li>提案された内容に対応してのQAに対応して具体的な返答が得られたか。</li> <li>提案内容に不備等はないか。</li> </ul>
	特記事項	仕様書にない事項で本市の業務効率化に資する提案が見られたか。 (但し経費は見積の範囲内であること)