

令和4年 指定管理者評価表

(別紙2)

施設名称	豊前市海業支援施設
指定管理者名	豊築漁業協同組合
指定期間	令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日
担当課	産業建設部 農林水産課 森林水産係

評価項目		評価
サービスの提供	施設の設置目的に沿ってサービスを提供しているか。	○
	使用時間、使用日、使用期間は遵守されているか。	○
	利用者に対する情報提供は適切か。	○
	利用者の安全は確保されているか。	○
	使用の承認、案内等は適切かつ迅速か、また接遇は適切か。	○
	指定管理者が行った事業は、市民サービスの向上に役立ったか。	○
施設等の維持管理	建物躯体及び設備機器の保守管理・安全確認等は適切か。	○
	修繕は適切か。	○
	備品の管理は適切か。	○
	清掃、警備、衛生管理は適切か。	○
その他	サービス提供及び施設の維持管理のため、適正な人員が配置されているか。	○
	苦情等の対応は迅速かつ適切か、また市に迅速に報告しているか。	△
	良好な関係を保つべき関係団体や地域との連絡調整は適切か。	○
	緊急時に備えた、体制、対応マニュアル、研修・訓練等は適切か、また、防火、防犯体制の整備、研修、訓練は適切に行われているか。	△
	個人情報保護のための体制、書類等の整備・保管、問い合わせ等への対応、研修は適切か。	△
	省エネルギー、省資源、環境配慮物品等の購入など環境への配慮はなされているか。	△
	業務を外部委託している場合、その業務は施設管理の主要な部分以外であるか、また、外部委託に過度にシフトしていないか。	○
	アンケート調査の結果は良好か。(利用者のニーズを把握し、改善を行っているか。)	△
	管理経費は縮減されているか、または、縮減に向けての努力がされているか。	△
労働基準法、その他法令を遵守した運営が行われているか。	○	

評価欄の説明

- ◎：協定等の遵守に加え、仕様書より優れた管理が行われた。
- ：協定等を遵守し、仕様書に沿った管理が行われた。
- △：協定等を遵守し、概ね仕様書に沿った管理が行われたが、一部に課題がある。
- ×：一部、協定等が遵守できていない。又は、不測の事態等により仕様書に沿った管理ができなかった。

◎総合評価

市の取り組み成果等	水産振興支援・調査業務の委託等を行い、施設の維持運営に努めている。また、イベント等の補助を行い、集客を図った。
指定管理者の取り組み・成果	海岸清掃、年間イベント、冬季限定の浜焼き小屋の開催。今年はコロナ渦の関係で例年通りのイベントは開催できなかったが、小規模でのイベントの開催をして集客を図った。
今後、改善や工夫すべき点	季節・時間帯等に沿った人員配置の検討、収益をあげるための工夫、年間を通じての販売促進力の向上。接客・接遇能力の向上。
改善に向けた方向性	反省点をもとに改善策の検討・実践を行い、収益の向上や労働環境の整備を行っていく。